

## CE S-A PETRECUT LA PITEȘTI?

Afluența de spectatori de pe stadionul din Trivale, fețele lor vesele, intrarea jucătorilor pitești în arenă în chip de învingători nu pot trece neobservate. În fața așteptărilor, antrenorul Teacă, peste 17 minute tribunele se vor extind din temelii când Rapid conduce cu 2-0. Bucăreștii sport-repă facuse o nouă victimă și indiferent de ravagiile și urmările „eclonului rapidist”, publicul a primit înfrângerea ca pe orice surpriză, ca pe orice inedit. Pretutindeni se simțea o anume exacerată doză de încredere în tabăra argeșeană. A fost probabil una din cauzele eșecului. Altfel nu se explică cum, după ce Neagu și apoi Strățel au „executat” pe Niculescu, echipa gazdelor să paralizeze, să nu-și regăsească echilibrul și luciditatea necesare în joc. F. G. Argeș treceuse dintr-o dată în alt rol decât cel de care-l visase în săptămâna premergătoare întâlnirii.

Nici schimbarea rapidă a lui Barbu, căruia i se impută pe de-a-ntregul răspunderea înfrângerii (de ce?), nici aducerea în teren a lui Roșu care a luat locul lui Prepușel n-au fost de natură să aducă vreo schimbare. În cea de-a doua etapă, în fața jucătorilor cum se uitau disperati spre banca antrenorului Teacă așteptând de undeva, de altundeva, „colacul de salvare”, busola orientării. Era o probă a lipsei de personalitate a acestora, de lipsă de încredere în capacitățile de a depăși greul obstacol ivit pe neașteptate.

În defensiva echipei s-a văzut de la început un marșaj incorect aplicat. Fundașii acționând departe unul de altul, nu și-au sincronizat intențiile și n-au aplicat jocul în interceptie. Aceasta a contribuit ca Barbu să fie dezorientat, nesigur. Al doilea gol al Rapidului a evidențiat cum nu se poate mai bine această defecțiune.

Antrenorul Teacă avea, deci, toate motivele să-și manifeste fatis mulumirea pentru nerespectarea sarcinilor de joc preconizate. „M-am săturat tot vorbind la pereți, îmi explica el la cabine. Nu mai pot să-ți împing mereu, de la spate ca pe niște începători”.

Stelian TRANDAFIRESCU



PITEȘTI: Golul controversat din min. 48 al argeșenilor. Cine l-a marcat? Dobrin sau Lupescu? Adevărul l-am aflat la cabine. Rapidistul a lovit greșit cu exteriorul și... 2-1.  
Foto: S. BRAȘOVEANU

### CLASAMENTUL GOLGETERILOR

- 5 GOLURI: Dobrin (F. C. Argeș) — 2 pen.  
4 GOLURI: Dumitrache (Dinamo București) și Oblemenco („U” Craiova);  
3 GOLURI: Peroneșcu (Jiul, Vaslui) — 1 pen., Domide (U.T.A.);  
2 GOLURI: Axente (U.T.A.), Prepușel (F. C. Argeș), Dembrovski (D. Ene, Dinamo Bacău), — 1 pen., Adam, Barbu („U” Cluj), Dinu (Dinamo București);  
1 GOL: Jambalschi, Györfi (Steagul roșu), Neagu, Bălan, Strimbeanu („U” Craiova), Năuș (F. C. Argeș), Kun II, Arnoșchi (Crișul), V. Alexanșu, Soș, Stăncel, M. Popescu (G.F.R.), Doru Popescu (Dinamo București), Creineanu, Tătaru II (Steaua), Sima, Leretier (U.T.A.), Naghi (A.S.A.) pen., Koszka, Sasu (Farul), Băluță (Dinamo Bacău), Coterman, Naidin (Jiul), Neagu, Ștrai (Steagul roșu), Petrolul pen.  
AUTOGOLURI: Boica (Farul) pentru Steagul roșu, Vlađ (F. C. Argeș) pentru Farul, Lupescu (Rapid) pentru F. C. Argeș și David (Dinamo Bacău) pentru Dinamo București.

### CLASAMENT TINERET — REZERVE

1. Crișul 3 300 5-2 6  
2. C.F.R. Cluj 3 210 9-6 5  
3. Farul 3 210 4-2 5  
4. Dinamo Buc. 3 201 10-6 4  
5. „U” Cluj 3 201 4-4 4  
6. Petrolul 3 110 2-2 2  
7-8. Dinamo Bacău 3 102 4-2 2  
9. Politehnica 3 102 4-2 2  
10-11. Rapid 2 101 3-2 2  
12-13. F.C. Argeș 3 102 2-3 2  
14. U.T.A. 3 102 3-1 2  
15-16. A.S.A. Tg. M. 3 012 4-8 3  
Steagul roșu 3 012 3-1 1

### UN NOU CLASAMENT SĂPTĂMINAL

## TREI JUCĂTORI CU CÎTE 25 DE PUNCTE

Publicăm cu încredere din acest număr, situația, sub forma unui clasament, a sumei notelor obținute de jucătorii din Divizia A după notele acordate de redactorii noștri, după fiecare etapă divizionară. În acest mod vom realiza o oglindă săptămânală a celor jucători cu participare regulată și comportare bună în campionat. Într-o măsură anumită acest clasament ar fi asemănător cu întrecerea din cadrul pre-

miului „Soutier d'or Adidas” oferit de revista „France Football” și acordat golgeterilor europeni, fiindcă exclude media în cazul ne-participării fotbalistului la una sau mai multe etape din campionat. Reamintim cititorilor noștri că acest clasament va fi la sfârșitul campionatului unul din cele patru criterii de stabilire a atribuirii „TROFEULUI REVISTEI FOTBAL ’69”, celui mai bun fotbalist al anului.

Iată acum situația (suma notelor) după primele trei etape ale ediției a 52-a a campionatului național:  
23 PUNCTE: Dobrin, Ghiță, Băluță;  
24 PUNCTE: Dinu (Dinamo Buc.), Domide, Broșovschi, Solomon, Peroneșcu, Popa („U” Craiova);  
23 PUNCTE: Gornea, Pojoni, Axente, Nedelcu, Anca, Bitlan, Neagu („U” Craiova), Oblemenco, Stan;  
22 PUNCTE: Stoenscu, Dutan, Stoicescu, Mincă, Ivan, Oprea („U” Craiova), Cotorman, Georgescu (Jiul), Oprea („U” Cluj);  
21 PUNCTE: Coman, Cheran, Prepușel, Vlađ, M. Popescu, Trăzneanu, Mares, Leretier, Fl. Dumitrescu, Kiss, Văduș, Alpa, Moldovan, Cîrșoanu, Mureșanu, Barbu („U” Cluj), Petrescu, Libardi, Naidin;  
20 PUNCTE: Niculescu, Barbu (F.C. Argeș), Pigulea, Ștefănescu, C. Radu, V. Alexandru, Dondos, Adamache, Györfi, Koszka, Bakos, Petescu, Catona, Hargșani, Velicu, David, D. Ene, Dembrovski, Pal, Ulfăleanu, Adam, Niculescu („U” Craiova), Deselnicu, Strimbeanu, Martinovici, Stoker, Remus Popa.

## INVINCIBILITATEA GAZDELOR PUSĂ LA GREA ÎNCERCARE

## ÎMBUCURĂTOAREA PREDILECȚIE PENTRU JOC OFENSIV ÎN DEPLASARE

Patrul victorii în deplasare, 10 goluri înscrise din totalul celor 22 ale etapei, ca și frecvența în general bună a acțiunilor de atac organizate de echipele în deplasare, constituie tot altfel de elemente prețioase care pot duce în ultimă analiză la o concluzie înconștientă. Este vorba, după cit se pare, de o optică nouă în ceea ce privește abordarea jocurilor desfășurate pe teren străin, de intențiile — în bună parte materializate — a unor din echipele noastre frunțate privind valorificarea la o scară superioară a potențialului tehnico-tactic ale jucătorilor și de diversificarea mijloacelor alocate, în vederea realizării unui joc în spiritul cel mai ofensiv, singurul în măsură să conducă la victorie.

Evident, nu toate formațiile, cînd se găsesc în postura de oaspeți, sînt capabile să lichideze avantajul de necontestat al terenului, dar preocuparea tot mai insistență a tehnicienilor noștri pentru alegerea cîilor potrivite de organizarea acțiunilor cumulative de atac-opărire în cadrul unei concepții moderne de joc, poate asigura cel puțin reușita unui spectacol de calitate, în care aplauzele să nu mai constituie un monopol al gazdelor, iar victoria să revină celui care s-a dovedit mai capabil să-și ajudeze.

Relatiile cronice noștri, reflectînd de fapt locuim acest nou aspect în evoluția echipelor noastre pe planul încercărilor, confirmă elocvent adevărul de necontestat că nici un meci nu dămine jucat și că lupta pentru victorie este în fond rațiunea principală a luptei sportive.

## CÎTEVA INTERESANTE CONSTATĂRI ALE TRIMIȘILOR NOȘTRI LA MECIURILE ETAPEI A 3-a

### 10 ÎNAINȚAȘI!

#### „U” Cluj

Au fost suficiente doar cîteva minute la lăși pentru ca valențele ofensive ale universitarilor de pe Someș să se releve pregnant. Atacul lui „U” impresiionase de la bun început prin rapiditate și eleganță. Dar nu numai aici. Gei patru atacanți de semnați teoretic deveneau în funcție de necesitățile momentului apărători, iar apărătorii și mijlocașii susțineau ofensiva. Și nu o dată cei zece jucători de cîmp cu sarcini duble se aflau cu toți, în virtutea unei idei, adușii cînd în jumătatea de teren, adversă, cînd în propriul teren, Adam fiind (uneori) poate singurul „spion” lăsat în coasta apărării țegene. Această paradă tactică, estetică și eficientă implica certe calități, iar clienții le-au demonstrat dezinvolți. Pentru că jocul lor tîneresc (încă în proces de

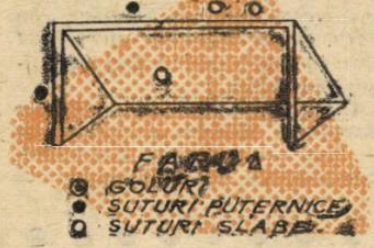
cristalizare), în continuă mișcare s-a fundamentat pe calități fizice alocate, impuse de dese repetiții ireproșabile și pe o siguranță tehnico-tactică. Așa, s-au conceput numeroase acțiuni spre poarta adversă, așa s-au tras suficiente șuturi la și spre buturile lui Constantinescu. Și așa s-au înscris două goluri în deplasare, ceea ce în fond definește semnificativ valoarea de dinamică a atacului clujean. A atacului format din 10 oameni.



### ATAC INEXISTENT

#### FARUL

Lipsește de aportul lui Sasu — suspendat — constanțenii au prezentat la Graiova în meciul cu Universitatea o formulă de atac cu Sorin Avram pe aripa dreaptă, post în care el nu mai apărase pînă acum în formația Farului și cu Oligu atacant central alături de Tufan. În afară de faptul că nu a existat nici o corelare în intențiile celor patru atacanți, fiecare preferînd să rezolve pe cont propriu situațiile, ei au abandonat aproape total trasul la poartă. Pentru edificare putem arăta că singurul șut expediat pe spațiul porții a părăsite de Oprea a fost acela al fundașului Antonescu. În rest celelalte patru au ocolit barele porții craiovene, Tufan și Sorin



### UN SINGUR ȘUT!

#### CRISUL

Conform previziunilor, Crișul s-a cramponat, în acest meci dificil pe teren străin, de ideea scorului alb. Fortificînd apărarea și lăsat în amvonsturi doar trei atacanți: mai avansat, Cassai, undeva lîngă și în sprijinul său, pe Suciu și Hargșani. Tactica e veche și cunoscută. Ea poate fi și eficientă în măsura în care un asemenea atac subnumeric este compus din jucători rapizi, buni driblerei, inspirați și cu bun decizie. „Cei trei” ai Crișului, în ciuda stridărilor, n-au reușit însă să-și impună misiunea. S-au lovit de o apărare fermă — celelalte Broșovschi și Pojoni — și n-au împotmolit în propria lipsă de formă, n-au avut nici măcar ajutorul coechipierilor de la mijlocul terenului, lenți, derutați, fără orizont.

| ECHIPA<br>IN<br>DEPLASARE. | ACȚIUNI DE ATAC   |            |        |          |              |       | TOTAL<br>G-URI |
|----------------------------|-------------------|------------|--------|----------|--------------|-------|----------------|
|                            | 1<br>GOL<br>G-URI | FINALIZARI |        |          | GOL<br>G-URI | TOTAL |                |
|                            |                   | AFARA      | POARTA | IN G-URI |              |       |                |
| 1. "UNION" CLUJ            | 22                | 9          | 12     | 2        | 3            | 45    |                |
| 2. STEAUA                  | 19                | 12         | 7      | 3        | 22           | 41    |                |
| 3. RAPID                   | 14                | 8          | 6      | 3        | 17           | 31    |                |
| 4. JIUL                    | 25                | 7          | 7      | 3        | 15           | 40    |                |
| 5. DINAMO BACAU            | 27                | 6          | 6      | 1        | 13           | 40    |                |
| 6. A.S.A.                  | 29                | 6          | 4      | -        | 0            | 29    |                |
| 7. CRISUL                  | 20                | 7          | 1      | -        | 8            | 28    |                |
| 8. FARUL                   | 10                | 4          | 1      | -        | 5            | 15    |                |

### EXTRIMELE — PE POZIȚIILE CELE MAI AVANSATE

#### STEUA

La Cluj, echipele au aplicat o interesantă și destul de rar văzută așezare în fața porții de atac. Adică, atît Pantea cît și toți din imediata lor apropiere, făcînd parte tot din linia de înaltă, au adoptat poziții diferite: Tătaru mult împins în coasta apărării țegene, în vreme ce lui Voinea i s-a rezervat o sarcină și mai complexă, și mai pretențioasă: om de echilibru pentru mijlocul terenului, dar cu obligația de a interveni, de cîte ori are ocazia, la finalizare. Astfel că cei patru atacanți „en file” au acționat sub forma unor unghiuri ascuțite, cu virfurile către interiorul terenului.

Așa cum n-a declarat antrenorul Ștefan Covaci, avem de-a face cu o așezare mai de mult pregătită de atacul de la Steaua și el specifică, însă, că nu vorbim încă de o asimilare perfectă a acestei idei. Deplina cristalizare se va produce dacă jucătorii, pe lîngă corectă joacă la rolurile din punct de vedere tactic, se vor arăta și într-o formă constantă și mereu temeinic pregătiți. Atunci, speră conducătorul tehnii al echipei bucureștene, această idee de joc generată de caracteristicile, de calitățile și defectele oamenilor de care el dispune, își va răta pe deplin roadele.

### PASUNE PENTRU GOLURI

#### JIUL

Să fi cunoscut bine Ozo, chiar foarte bine, posibilitățile celor doi mijlocași brașoveni, Balint și Cadar? Posibil. Întru că, tocmai spre zona pe care ar fi trebuit să-o controleze acești și-a îndreptat atenția antrenorului Jiului. Cu un scop foarte prec: lansarea de pe aceste poziții a unor atacuri, pe cît de simplu aplecate și realizate, pe atît de periculoase și spectaculoase. Într-unul foarte al Jiului l-a conștientizat triumful Remus Popa — Ibarici — Sandu. Balanțele porni de la ei s-au înscris pe traiectorii lungi spre marginile terenului Naidin și Peroneșcu sau cerul lui (Cotorman). Astfel a deschideri pre-

### INTENȚII NEREALIZATE

#### DINAMO BACĂU

„Vreau ca, e puțin, să reedităm jocul bușenilor la Arad, cu U.T.A., undechipa mea, focolind așezarea — 4-3-3, s-a comportat la înțime”, ne declara

ra antrenorul Valeriu Neagu înaintea partidei dintre cele două echipe dinamoviste. Previziunea lui Valeriu Neagu nu s-a realizat însă decît în ceea ce privește așezarea. În rest... Mai întîi, în prima repriză, atacul băcăuan, în alăturarea D. Ene — Dembrovski — Băluță, practica există de cîteva ori în carcelul bucureștenilor. După meci, antrenorul Neagu, a devenit mai vorbăreț. „In intenția noastră a fost să asigurăm o bună circulație a balonului, să creăm bresle în apărarea adversarilor prin care să pătrundă Dembrovski sau Băluță”. De la intenții la realitate a fost însă o cale lungă...

### REPETIȚIE PENTRU SETUBAL

#### RAPID

N-au fost trimbișate pregătiri speciale ale Rapidului pentru meciul cu fotbalistii portughezi din „Cupa europeană a tîrgurilor”, dar am văzut pe rapidiști aplicînd la Pitești o idee de joc în atac care poate constitui o soluție înaintea examenului dificil din Portugalia.

Cele trei virfuri rapidiste, orientate spre poarta adversă, Strățel — Neagu — Petreanu, ajutate substanțial din urmă, cînd de Angelescu, cînd de Dinu, și-au pus în valoare ceterle lor posibilități (dribling, șut, viteză, angajament total), manevrînd cu lejeritate în spațiile libere, neglijate de argeniști. Fiecare component al teretului ofensiv gîleștean a acționat pe zone mari, nelegăți de posturile pe care s-au specializat. Ei au pasat la momentul oportun, au încheiat diverse cupluri (Neagu-Strățel, Neagu-Petreanu, Strățel-Angeles-

cu, Neagu-Dinu, Dinu-Petreanu) ce au declanșat elementele-surpriză, s-au repliat eficient în ajutorul apărării și au speculat la maximum orice bilăbălă și gafă a defensivei piteștene.

Și a mai apărut un personaj: Dumitru. Acesta a circulat ca „libero” în fața fundașilor săi, dar a știut în același timp să lanseze pe Neagu sau pe Strățel, soluție înaintea examenului dificil din Portugalia.

Repet, ceea ce a realizat atacul Rapidului în partida cu F.C. Argeș, conjugat cu jocul bun, de ansamblu, al echipei, poate fi considerat un experiment cu șanse de reușită pentru o bună comportare a echipei Rapid în campionat și confruntările internaționale.

### OFENSIVĂ, FĂRĂ CONCRETIZARE

#### A.S.A. — Tg. Mureș

Pronosticurile pentru jocul de la Ploiești, net defavorabile echipei mureșene, îi făceau pe cei mai mulți să-și imagineze o luptă disperată în cadrul căreia apărarea oaspe să încerce a stăvili, pe cît posibil, presupuse acțiuni de atac deslănțuite de petroliști. Pe teren însă, A.S.A., hotărîtă să-și apere șansele chiar în deplasare, a apărut într-un dispozitiv echilibrat, un 4-3-3 elastic și a acționat cu o frecvență neobișnuit de mare în cîmpul de joc advers, reușind prin Trăzneanu, Lucaș și în special Căniaru, să șarjeze repetat și adesea periculoase, sistemele defensive ploieștene, surprins de vigoarea și ingeniozitatea partenerilor lor de întrecere. Mult schimbat în bine în ceea ce privește concepția și orientarea de joc, A.S.A. n-a neuit să depășească totuși nivelul unei satisfacții platonice și a unor speranțe de viitor, lipsindu-i (în prezent) omul de gol pe care Naghi încă nu reușește să-l mai înfrunghizeze la valoarea care-l consacrase cu cîteva ani în urmă.

Așadar, spiritul ofensiv în jocul echipelor noastre, în curs de reconsiderare prin contribuția directă a tehnicienilor și jucătorilor frunțate, se găsește în continuă, ofensivă. Mijloacele valorificării lui apor, după cum este și firesc, într-o diversitate de forme și ele exprimă, la ora actuală, un stadiu încă de experiment, în special în domeniul măsurilor cu conținut preponderent tactic. Căci este faptul că tot mai mult începe să cîștige teren ideea evadării din cadrul îngust al unor tipare vechi, care ani de-a rîndul au frînat procesul dezvoltării fotbalului nostru. În acest sens, merită a fi salutate preocupările pentru promovarea noului în jocul echipelor Universitatea Cluj, Rapid, Steaua sau Jiul, fie că ele se concretizează pe un fundament tactic, îmbunătățit printr-o așezare mai realistă în teren, fie printr-o pregătire mai complexă în cadrul căreia potențialul fizico-tehnic este capabil să rezolve cu mai mult succes sarcinile majore ale jocului.



CRAIOVA: Oblemenco deschide scorul! Portarul Ștefănescu (în echipament complet negru) și-a părăsit postul...  
Foto: VASILE POPOVICI

Nu trebuie trecut cu vederea nici faptul că mai sint formații și antrenori în concepția cărora mai persistă încă ideea acceptării dinainte a situației de victimă, în jocurile din deplasare, ceea ce duce, de fapt, la renunțarea de bună voie, la inițiativa și la strangularea manifestărilor firești ale personalității sportive. Echipe ca Farul și Crișul — ca să ne referim doar la două din exemplele etapei precedente — dovedesc cu prisosință că jocul eminent defensiv, rigid și închis, este sortit eșecului și că numai în mod cu totul infimipolar poate oferi posibilitatea unui semi-succes.

În aceeași idee, înregistrările efectuate cu ocazia celor opt partide desfășurate în etapa a treia și inserate în tabelul nr. 1, reflectă în mod convingător faptul că echipele care s-au situat pe poziția jocului ofensiv și-au construit acțiuni de atac bine organizate, au cîștigat partide dificile în deplasare și în plus s-au bucurat de sufragiile publicului pentru spectacolul oferit. Rămîne ca etapele ce vor urma să ne ofere exemple și mai numeroase din care să se găsească în mod pregnant tendința de generalizare a spiritului ofensiv.

## ANTRENORII ȘI STILUL LOR DE MUNCĂ

### ȘTEFAN CÎRJAN, animatorul spiritului de echipă

— N-aș putea face aprecieri individuale! Pentru mine ECHIPA se află mai presus de orice. Iar astăzi echipa... Dar ai văzut-o și dumneata! Spunîndu-mi acest adevăr, Ștefan Cîrjan nu făcea nici paradă, nici zel de valoare nesprețuită clujean. Pur și simplu a creștea este credința sa în nesprețuite oameni formează o echipă și fiecare jucător se definește în funcție de ceilalți zece. Pentru căruțului antrenor fotbalului este creație, nesprețuite oameni sint chemați să realizeze un gînd, o idee, și prin urmare, totul trebuie să se definească prin toți jucătorii. Fapt ce implică aceeași prețuire, aceeași încredere și respect pentru fiecare membru al echipei, dar și aceeași dăruire din partea tuturor jucătorilor. Pentru că echipa înseamnă, în accepția lui „Nea Pantea”, în primul rînd o fuziune morală, o unitate de idei și acțiune. Ceea ce nu desființează, desigur, valoarea personală, meni-

rea și meritul fiecărui jucător. Bătrînul „Iup” al gazonului are o artă a sa de a stimula talentul tîneretului, acordînd deplină libertate actului creator. Un jucător, spune el, trebuie să inventeze în joc, să fie original, să depășească în favoarea scopului comun indicările tactice. Cine nu creează în joc, nu are personalitate. La Iași, jocul universitarilor, elegant, degajat, rapid, cursiv, dovedise deopotrivă omogenitate și personalitate. Personalitatea lui Solomon, a lui Anca, a lui Adam, personalitatea Universității Cluj și, implicit, a lui Ștefan Cîrjan. Iar gestul din final după ce Adam a înscris golul al doilea, cînd toți bălieții au fugit să-și îmbrățișeze maestrul, vedem definită admirabil relația antrenor-echipă. Simboliza morală dintre antrenor și elevi, absolut necesară în fiecare echipă.

Mircea M. IONESCU

### MARIN BĂRBULESCU, așteptul atmosferei de încredere

Despre antrenorul echipei Rapid, Marin Bărbulescu, oamenii știu prea puțin sau aproape nimic. Adevărul e că nu-i prea place să se vorbească despre persoana sa. Nu prea e vorbăreț cu cei din afară, dar nici posac nu e, cum pare la prima vedere. Acolo, în viața intimă a echipei se reliefează printr-o anumită căldură sufletească, echilibru, serio-

zitate, principialitate, calități care-l fac să fie respectat de jucători. Are acest antrenor un dar de a însușa elevilor săi încredere în preajma oricărei partide, indiferent de miză. Pentru el și colegul său secund, Nicolae Cristescu, pregătirea echipei este o paradă. Important este să-i obișnuiești pe jucători să se mențină cu regularitate în sfera unei activități laborioase, plină de responsabilitate și respect reciproc. Atunci cînd există momente de tensiune, de dificultate și, slava domnului există, echipa poate depăși cu ușurință perioadele critice. „Acelor” are ultimul cuvînt! Este lucrul cel mai de preț pe care noi l-am cîștigat în bună măsură și pe care sperăm să-l consolidăm”.

Și elevii lui Marin Bărbulescu nu l-au înfrînat. Robustul lor optimism și-a găsit corespunzător în atmosfera destinată înainte și în timpul jocului cu F. C. Argeș.

(S. T.)

### ARBITRII ETAPEI A 4-a

- BACAU — POLITEHNICA (C. Dinulescu — București)  
BUCUREȘTI — STEAGUL ROȘU (S. Mureșan — Turda)  
CLUJ — F.C. ARGES (Gh. Popovici — București)  
CONSTANTA — PETROLUL (V. Liga — Galați)  
STEAGUL ROȘU — DINAMO BUC. (Aurel Beniu — București)  
ORADEA — C.F.R. CLUJ (Gavrilă Pop — Brașov)  
TG. MUREȘ — C.F.R. CRAIOVA (M. Bădulescu — Oradea)  
F.C. ARGEȘ — JIUL — U.T.A. (V. Neagu — București)